

# Edificio de apartamentos "Los Sargazos"

Castelldefels (Barcelona)

Arquitecto: E. Bofill Benessat

Taller de Arquitectura y Construcción

## Antecedentes

La extensa playa de Castelldefels, estaba destinada a ser, por varias razones (superficie, proximidad, características climatológicas, etc.), la perfecta zona de descongestión de Barcelona. Hubiera sido preciso, únicamente, una cierta visión de las exigencias urbanísticas de la ciudad, en los hombres que regían los destinos económicos de la comunidad catalana de los años veinte o una distinta conformación mental de los miembros de dicha comunidad. Combinados, el inmediato y mezquino interés lucrativo de las mentes rectoras y la obsesión por la pequeña propiedad inmobiliaria de la pequeña burguesía catalana, han hecho de Castelldefels una informe agrupación de pequeñas casitas, conocidas popularmente con el nombre de «torres» por el elevado cuerpo central o lateral con que la nostalgia medievalista, generalmente, las adorna, rodeadas de polvorientos jardincillos y minúsculas zonas de cultivo para que el propietario goce del «retorno a la Naturaleza», discretísimas tapias protegen su intimidad y la de los suyos.

De la urbanización posible que no supo ver el patricio Prat de la Riba no queda más que un geométrico y apriorístico trazado de vías de comunicación y un ampuloso nombre, ZONA CIUDAD-JARDIN EXTENSIVA, que obliga a unas ordenanzas determinadas: la zona edificable cubrirá solamente el 20 de la parcela y cada uno de los edificios deberá dejar una distancia medianera de cinco metros y de diez con respecto a la calle.

## Exigencias concretas del proyecto

El encargo de los propietarios consistía en proyectar y construir un grupo de apartamentos con los servicios comunitarios: restaurante, cocinas, lavaderos, etc., agrupados en altura y los apartamentos propiamente dichos concebidos en semiextensión. La parcela edificable gozaba de la existencia anterior de una «torre» que era preciso derribar y en la construcción había que ceñirse a las ordenanzas anteriormente citadas y a un plan de financiación escaso e inseguro.

El proyecto se finalizó en 1962, pero diversas circunstancias demoraron la construcción dos años más, plazo

que explica, junto a razones exclusivamente económicas, algunas de las variaciones surgidas entre proyecto y obra.

## Soluciones adoptadas

Un primer estudio hizo ver la necesidad de llegar a una solución ecléctica entre la edificación en semiextensión (apartamentos), y en altura (servicios comunes).

Las condiciones que debían cumplir los apartamentos se ordenaron de la siguiente forma:

- 1.º Fácil comunicación con el terreno y servicios comunes.
- 2.º Máxima independencia entre cada uno de los apartamentos.
- 3.º Capacidad de insolación.

Por estos motivos aquellos situados en las últimas plantas gozan de un espacio destinado a terrazas aparentemente desproporcionado.

Se tuvo especial empeño en equiparar el espacio exterior con el interior de cada apartamento. Se estudió la utilización de unos toldos móviles que hacían habitables en cualquier momento las terrazas. A última hora, dificultades en el plan de financiación han impedido la colocación de estos toldos creando la natural desproporción entre el espacio interior y exterior habitable.

Exigencias estructurales llevaron a la modulación de las células (bases:  $5 \times 5$  y  $5 \times 7$ ) y a la máxima estandarización de los elementos auxiliares.

Sistemas estructurales: jáceas de hormigón, techos cerámicos, etc., como elementos auxiliares: carpintería, gárgolas, celosías, etc.

En un principio, los servicios comunes y administrativos se concentraban en una torre de ocho pisos suspendida sobre pilotes, permitiendo el paso de la visibilidad y jardín por debajo de ella, pero dificultades financieras de los propietarios han obligado a dejar para una segunda etapa la realización de esta fase del proyecto.

En cambio, se construyó una torre de aguas adosada a una piscina rectangular en la que debían situarse los trampolines. La falta de éstos, debido a la escasa profundidad de la piscina, así como la de la torre descrita en el párrafo anterior, han convertido equivocadamente a aquella en un aparente

centro de irradiación del conjunto, alterando considerablemente su aspecto volumétrico y espacial.

A pesar de la rigidez de las distancias medianeras establecidas y el obligado trazado del perímetro exterior, que debe corresponder exactamente al de la calle se ha intentado dotar de la máxima flexibilidad y habitabilidad el espacio exterior.

Dicho espacio, en la fase actual de construcción se centra en el bar de considerables dimensiones, cubierto de una estructura de vigas de madera sostenida por un costillar de tirantes metálicos. El bar ha sido construido como una pieza aparte y con un criterio fundamentalmente artesanal, lo cual, junto con sus excesivas dimensiones, le hace adolecer de los siguientes defectos:

- 1.º Poca elasticidad en el cumplimiento de la función.
- 2.º Desunión relativa con el concepto plástico general de la obra, por haber sido considerada como un elemento escultórico adicional.

Como veremos más adelante, estas y otras irregularidades han sido premeditadas y corresponden a un intento, parcialmente conseguido, de escapar de un estricto funcionalismo.

La misma exigencia ha presidido uno de los aspectos más afortunados de la obra, el color. Todas las superficies han sido trazadas con una gama de 9 colores terrosos (tierras puzolánicas). Es una gama plácida, sin azules, en abierta contradicción con el blanco que la cómoda rutina había hecho norma casi indispensable de la «arquitectura mediterránea».

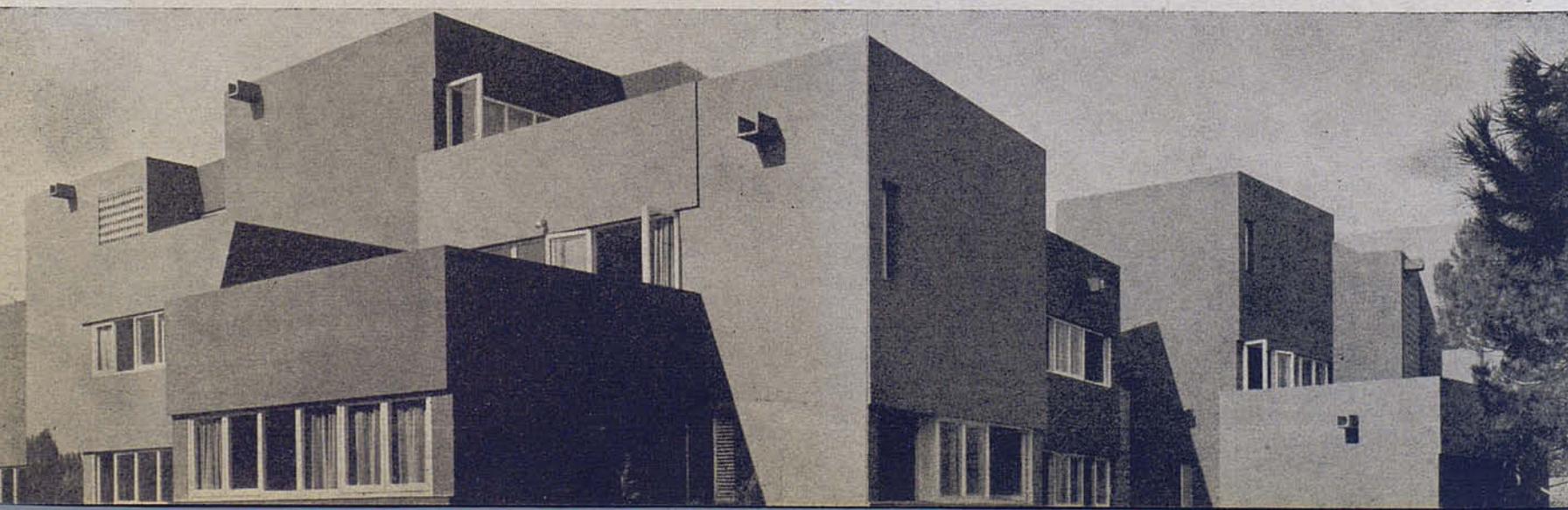
## Características del proyecto

Tanto los elementos utilizados (gran predominio de estructuras prefabricadas) como su inserción en el conjunto (el intento de modulación a que antes nos hemos referido) hacen pensar en un ensayo de arquitectura claramente encuadrada dentro de las coordenadas racionalistas.

Y no es así.

En todas las fases de la creación, en el proyecto como en la construcción, ha habido un intento explícito y deliberado de rebasar los límites del racionalismo e incidir en algo que podríamos llamar, un tanto impropia y sin excesiva precisión, neo-

La aparente libertad compositiva en planta proporciona una volumetría compacta y rotunda.

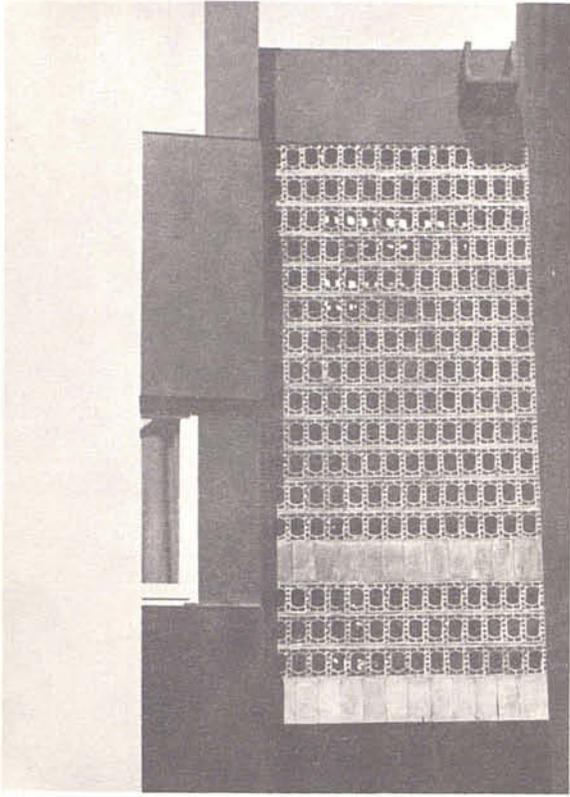


Vista nocturna. Los diferentes matices que se aprecian en la fotografía no son fruto de ningún alarde luminotécnico.



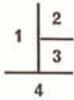
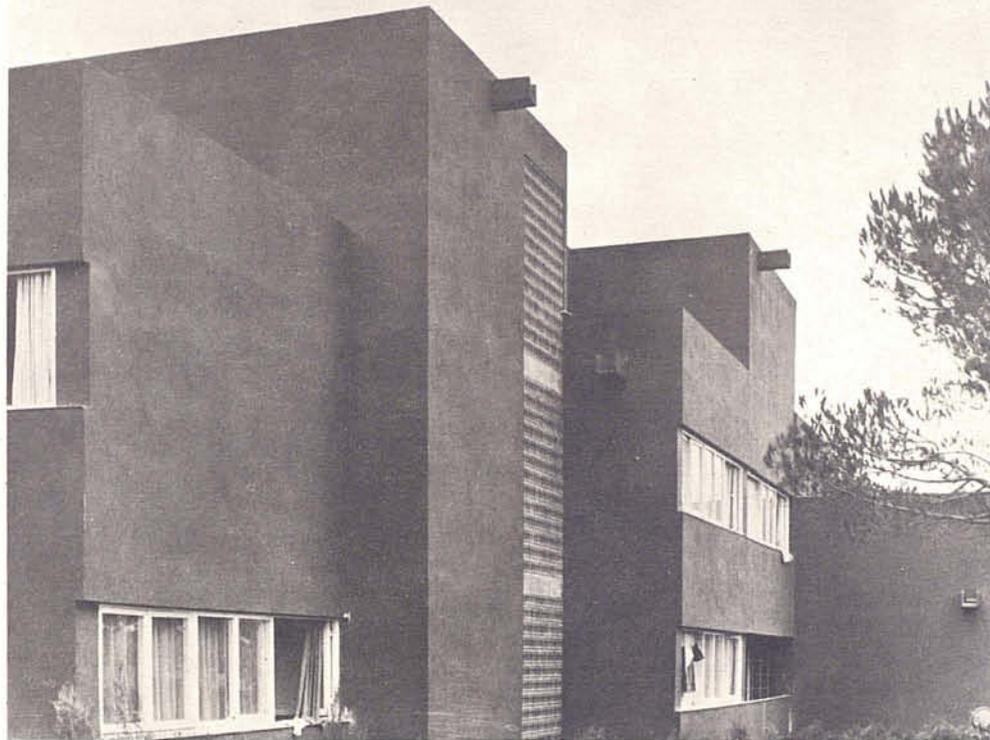
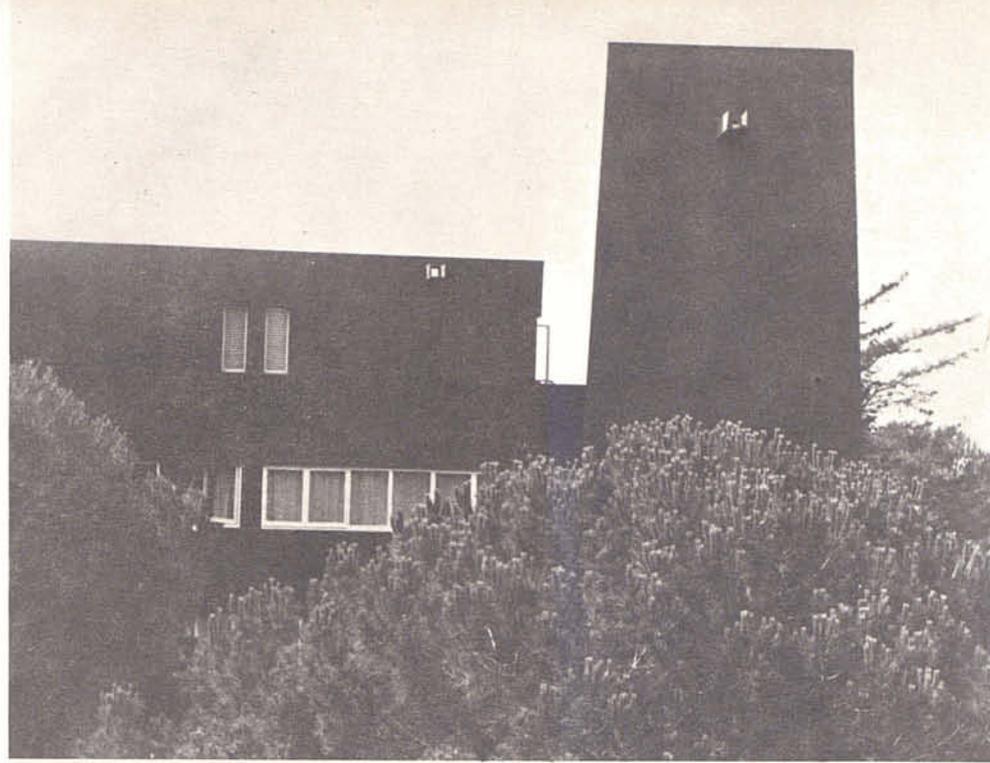
Cada uno de los distintos tonos, dentro de la gama de tierras empleada, corresponde a un volumen concreto.





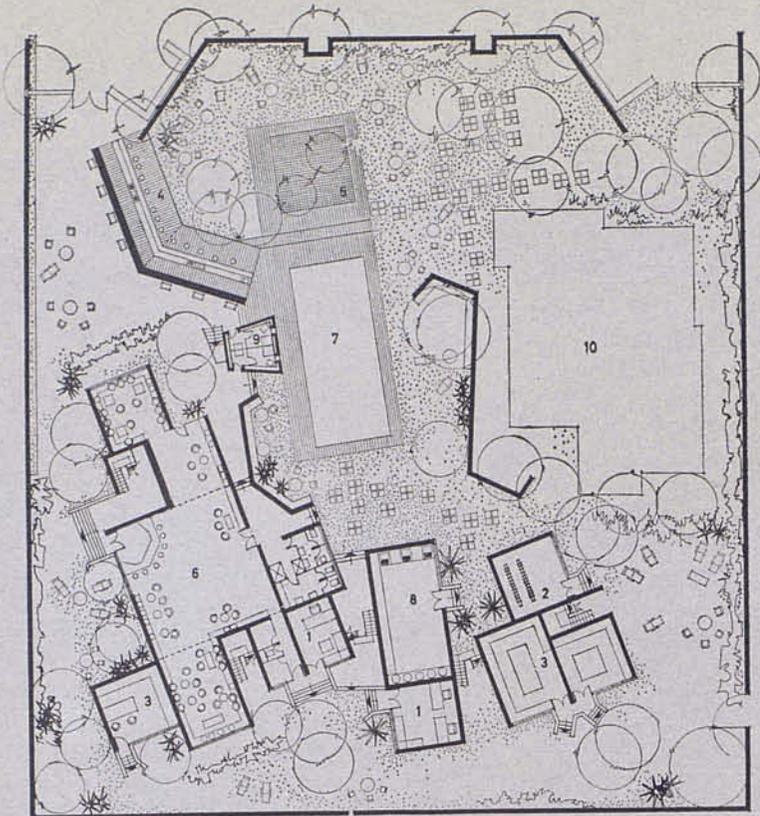
racionalismo. Algo que aproveche sus ventajas (economía de la construcción, funcionalismo, etc.) y supere sus inconvenientes (rigidez de masas y volúmenes, sensación de frialdad y monotonía, etc.).

Para ello se han tenido en cuenta varias soluciones. A alguna de ellas ya nos hemos referido anteriormente: utilización de color, desproporción y construcción artesanal del bar, y quedan por hacerlo con algunas más. Tanto en sentido vertical como horizontal, la inserción de los diversos bloques de apartamentos esquiva las soluciones excesivamente rígidas y geometrizarantes. La misma preocupación ha dado lugar a detalles de características más ornamentales que funcionales, como las gárgolas que asoman por los muros de los apartamentos.



1. Celosía formada por piezas cerámicas que oculta la escalera de acceso a los apartamentos. — 2. De entre los pinos emergen la última planta de los apartamentos y el cuerpo más alto de la torre de aguas. — 3. Los volúmenes y los retranqueos responden a necesidades de planta y constructivas. — 4. Aspecto del conjunto desde la zona de la piscina. A la izquierda se observa el inicio de la barra del bar.

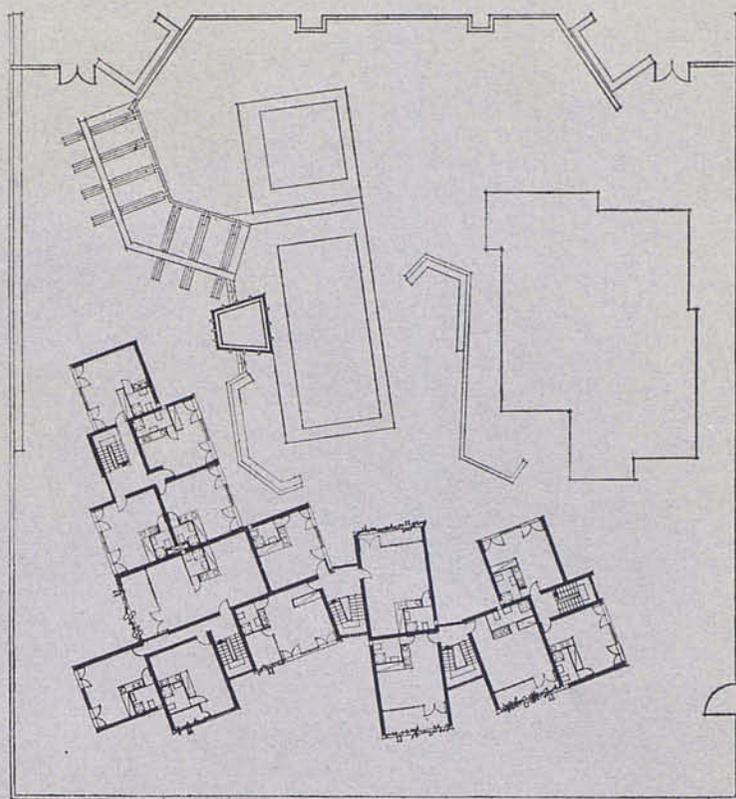




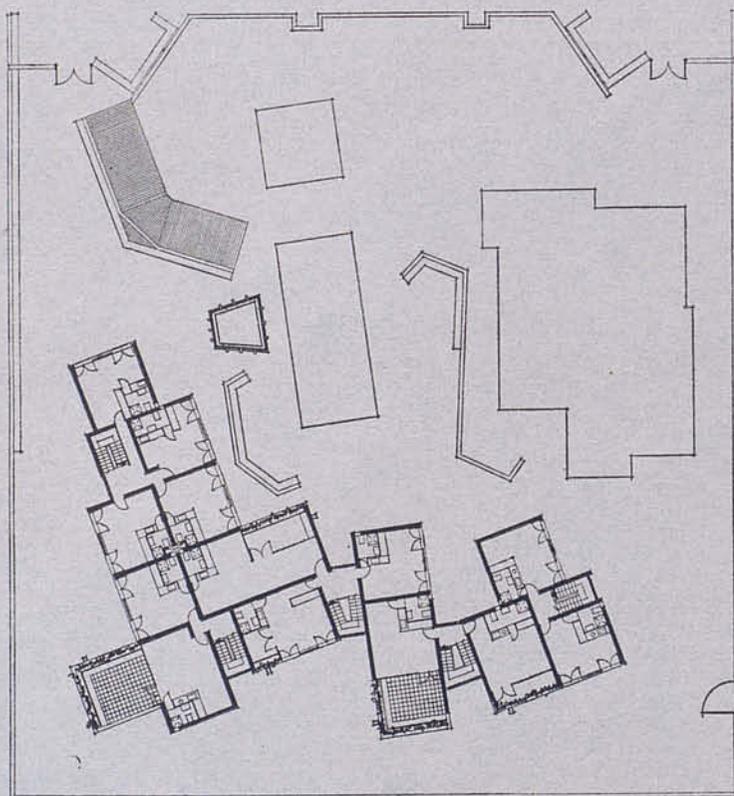
**Planta baja**

1. Recepción administración.
2. Control eléctrico.
3. Locales destinados a tiendas.
4. Snack-bar.

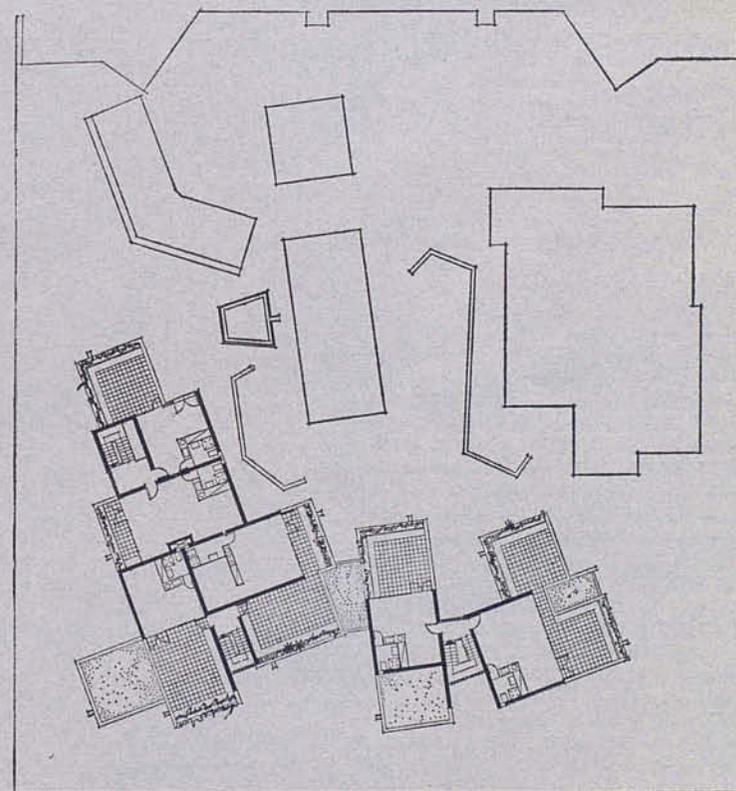
5. Pista de baile.
6. Local destinado para «bolte».
7. Piscina.
8. Lavaderos y trastero.
9. Torre de aguas.
10. Edificio existente.



**Planta primera**



**Planta segunda**

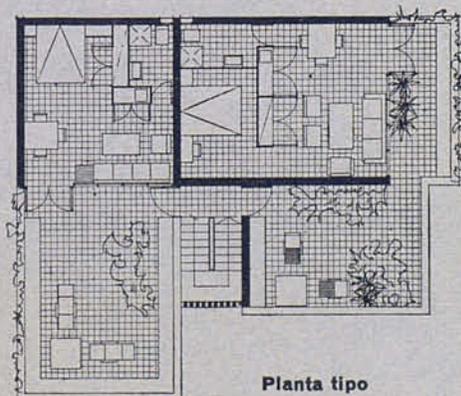


**Planta ático**

**Valor auto-didáctico del proyecto**

Reside en tres aspectos:  
 A) Solución urbanística, particularmente difícil en el caso de una construcción emplazada en una zona desprovista de cualquier plan de conjunto racional y donde un planteamiento excesivamente programático desentonaría desafortunadamente.  
 B) Solución hotelera, resuelta eclécticamente con la construcción en semiextensión (habitaciones) y en altura (servicios comunes), solución muy fértil y que en un futuro puede ser emprendida con mayor rigor.  
 C) Estandarización y modulación de la construcción, sin mengua de la libertad creadora.  
 Pero donde creemos que la expe-

riencia realizada puede ser más fructífera es en el tratamiento del color. Con él hemos conseguido:  
 A) Mostrar la posibilidad y la conveniencia del trabajo aunado del pintor y el arquitecto. No meramente a la conclusión de la obra y bajo el aspecto de una yuxtaposición meramente decorativa sino desde un principio, buscando a través de la pintura, su composición adecuada, la plena valoración y expresión de las masas y volúmenes de la obra.  
 B) Comprobación, ya mencionada anteriormente, de la peligrosa y esterilizante simplificación a que podría llevar la teoría de los «colores geográficos». La gama tierra ha demostrado complementarse, perfecta y armónica, con el verde del ambiente del arbolado circundante.



**Planta tipo**

